

РАССМОТРЕНО

на заседании кафедры
начального образования

Руководитель

 Харченко С.А.

от "01" 07 2025 г.

Протокол № 6

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора по УВР

 Рыжова И.М.

от "10" 07 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом и.о. директора
АНОО "Физтех - лицей"
им. П.Л. Капицы

от "24" июня 2025 г.

№ 914

ПОЛОЖЕНИЕ

**о Конференции исследовательских и проектных работ младших школьников 2-4 классов
«Я - исследователь»
в АНОО «Физтех – лицей» им. П.Л. Капицы**

1. Общие положения

1.1. Конференция исследовательских и проектных работ младших школьников «Я - исследователь» (далее – Конференция) для обучающихся 2-4 классов посвящается выдающимся ученым в области физики, математики, химии, биологии, географии, информационных технологий.

1.2. Конференция является обязательным школьным мероприятием, необходимым для перевода в следующий класс, то есть приравнивается к переводному годовому экзамену.

1.3. Принять участие в Конференции могут обучающиеся начальных классов Московской области и других регионов РФ.

1.4. Конференция проводится в АНОО «Физтех – лицей» им. П.Л. Капицы, г. Долгопрудный, Московская обл., ул. Летная, д.7, корп.5

1.5. Конференция проводится при поддержке Фонда развития физтех-школ.

2. Цели и задачи Конференции

2.1. Цель конференции:

Развитие образовательной компетенции младших школьников в парадигме системно-деятельностного подхода.

2.2. Задачи конференции:

– содействие развитию проектной и исследовательской деятельности младших школьников;

– формирование у обучающихся и педагогов представления о проектной деятельности школьников, как наиболее эффективном методе реализации планируемых личностных и метапредметных результатов при реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС НОО);

– формирование у младших школьников интереса к основам фундаментальных и прикладных наук;

– содействие формированию у младших школьников научной картины мира и представления об основных принципах научной этики.

3. Участие в Конференции

3.1. Участниками Конференции могут быть Обучающиеся 2-4 классов.

3.2. Один автор может представлять только одну работу.

- 3.3. Возможны групповые формы работ (не более четырех участников для одной работы).
- 3.4. Заочное участие в Конференции не предусмотрено.
- 3.5. К рассмотрению не представляются работы, ранее участвовавшие в конференции, а также работы реферативного характера.

4. Научный руководитель и куратор исследовательской и проектной работы

4.1. Научным руководителем может быть педагогический работник Лицея, преподаватель ВУЗа, научный сотрудник института, аспирант, студент, родители, имеющие специализацию в данной области.

4.2. Научный руководитель:

- оказывает помощь в выборе и формулировке темы, подборе литературы;
- разрабатывает программу исследовательской деятельности обучающихся;
- координирует и направляет работу обучающегося, обозначает основные моменты проведения исследования;
- проводит регулярные консультации по ходу выполнения работы, контролирует выполнение работы и ее частей.

4.3. Куратором исследовательских и проектных работ, обучающихся является руководитель конференции, который отвечает за:

- за правильное оформление работы (Приложение 1);
- за соответствие цели и задач работы полученным результатам;
- за соблюдением регламента выполнения работы.

5. Организация конференции (регламент)

Конференция проходит в 3 этапа.

5.1. ЭТАП I. ЯРМАРКА ТВОРЧЕСКИХ ИДЕЙ

5.1.1. Ярмарка творческих идей (далее – Ярмарка) направлена на выявление талантливых, одаренных детей и приобщение их к исследовательской, изобретательской, творческой деятельности в различных областях науки, культуры, техники.

5.1.2. Ярмарка помогает обучающимся определиться в выборе тем будущих исследовательских работ.

5.1.3. Ярмарка позволяет обучающимся проанализировать и сопоставить свою деятельность с действиями окружающих, объединиться в группы для дальнейшей совместной работы над проектами.

5.1.4. Основные цели и задачи Ярмарки:

- развитие и стимулирование творческого интереса младших школьников в различных областях знаний;
- знакомство с методами реализации исследовательской и проектной деятельности и способами предоставления информации в виде постерного доклада;
- оценка замыслов и утверждение тематики проектов, обучающихся на новый учебный год;
- популяризация самостоятельной интеллектуально-творческой деятельности обучающихся и формирование у них социально-активной жизненной позиции.

5.1.5. Организация и проведение Ярмарки.

- Ярмарка проводится в период с 15 по 20 мая.
- на Ярмарку представляются постеры размером А3 (*Приложение 2*), на которых Обучающиеся представляют определенную информацию о планируемой исследовательской и проектной деятельности:

1. Название работы
2. Участники работы

3. Руководитель исследовательской работы
4. Проблема исследования
5. Гипотеза
6. Цель исследования
7. Задачи исследования
8. Методы исследования
9. Методика экспериментальной части
10. Ожидаемый результат

5.1.6. Защита работ происходит в формате устного выступления и ответов на вопросы жюри и присутствующих лиц.

5.1.7. Выступления участников оцениваются в соответствии с критериями (*Приложение 4*).

5.2. ЭТАП II. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ

5.2.1. Подготовительный этап с 01 сентября по 1 ноября.

5.2.2. Не позднее 1 ноября Обучающиеся публикуют в своих личных кабинетах: разделы «Введение» и представляют планирование экспериментальной части работы.

5.2.2. Во время подготовительного этапа:

5.2.2.1. Куратор:

- фиксирует наличие у обучающегося ведения, теоретической части и методики экспериментального исследования (для исследовательской работы); введения, теоретической части и этапы реализации проекта (для проектной работы).

5.2.2.2. Научный руководитель:

- контролирует содержание ведения, теоретической части и планирование экспериментальной части работы

5.2.3. Допуск работ к основному туру – защите исследовательской или проектной работы осуществляется при условии итоговой отметки по учебному предмету внеурочной деятельности «Введение в науку» за I триместр не ниже «удовлетворительно».

5.2.4. Обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку по учебному предмету внеурочной деятельности «Введение в науку» к основному туру – защите исследовательской или проектной работы не допускаются.

5.2.5. Обучающиеся, не допущенные к основному туру – защите исследовательской или проектной работы, могут быть допущены к защите работы в резервные сроки, после ликвидации академической задолженности.

5.2.6. Письменная работа участников оцениваются членами жюри, состоящие из преподавателей школы АНОО «Физтех – лицей» им. П.Л. Капицы в соответствии с критериями (*Приложение 5*).

5.3. ОСНОВНОЙ ТУР.

5.3.1. Не позднее 20 января Обучающиеся, допущенные к основному туру, загружают в личный кабинет презентации (*Приложение 3*) и текстовый вариант работы, оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями (*Приложение 1*).

5.3.2. Защита работ проходит в феврале в Дни науки по секциям:

- Наука начинается с нас (Общество и здоровье)
- Наука на книжной полке (Гуманитарное направление)
- В мире науки и техники (Проектная деятельность)
- Наука – дорога в будущее (Информационные технологии)
- Наука для жизни (Биология и экология)

- Наука познает мир (География и химия)
- В лабиринтах науки (Физика и математика)
- Наука для общества (Социальный проект)
- Науки бывают разные (Прикладные исследования)

5.4. Защита работ происходит в формате устного выступления и ответов на вопросы жюри и присутствующих лиц. Выступления на Конференции являются регламентированными: время непосредственного устного представления составляет 7 минут.

5.5. Оценивание работ проводит жюри, состоящее из преподавателей школы, АНОО «Физтех – лицей» им. П.Л. Капицы, преподавателей Национального исследовательского университета МФТИ, ВУЗов, представителей Фонда развития физтех-школ, представители родительской общественности, выпускники Лицея и Обучающиеся 11-х классов Лицея.

5.6. Работы и выступления участников оцениваются в соответствии с критериями *(Приложение 6)*.

6. Права участников

6.1. Каждый участник Конференции имеет право выступить с сообщением, отражающим собственную точку зрения, которая не обязательно должна совпадать с общепринятой.

6.2. Каждый участник Конференции имеет право выступить оппонентом по проблемам, рассматриваемым на Конференции.

6.3. Участники Конференции имеют право в корректной форме задавать вопросы по заинтересовавшей их проблеме.

7. Ответственность участников

7.1. Каждый участник Конференции и его научный руководитель несут ответственность за содержание и качество своего сообщения.

8. Результаты Конференции

8.1. По итогам работы Конференции на основном этапе в каждой секции за лучшие работы вручаются Дипломы Лауреатов.

8.2. Работы Лауреатов Конференции публикуются в печатных сборниках.

8.3. Участники, которые не предоставили работы для печати в сборниках, дипломами не награждаются и не публикуются в сборниках.

8.4. Лауреаты Конференции приглашаются для представления своих работ на конференцию «Я-исследователь» для обучающихся 5-6 классов и рекомендуются для участия в мероприятиях муниципального, регионального и федерального уровней.

8.5. Научные руководители лучших работ поощряются в установленном Лицеем порядке.

8.6. Обучающиеся, не явившиеся на основной этап - защиту исследовательской или проектной работы по уважительной причине или получившие неудовлетворительный результат, повторно приглашаются на защиту работы в резервные сроки. Резервные сроки устанавливаются приказом директора Лицея.

9. Порядок выставления отметок за исследовательскую или проектную работу

9.1. По результатам подготовительного этапа обучающемуся в I триместре за учебный предмет внеурочной деятельности «Введение в науку» по пятибалльной шкале выставляется отметка *(Приложение 5)*.

9.2. По результатам основного этапа - защите исследовательской или проектной работы обучающемуся выставляется отметка по учебному предмету внеурочной деятельности «Введение в науку» за II триместр в соответствии с таблицей перевода баллов в пятибалльную систему *(Приложение 6)*.

9.3. Отметка по учебному предмету внеурочной деятельности «Введение в науку» за III триместр формируется по итогам Ярмарки творческих идей и выставляется как средняя арифметическая отметка по правилам математического округления по результатам оценивания:

- постера;
- представления информации о планируемой исследовательской и проектной деятельности на следующий учебный год (*Приложение 4*).

9.4. Итоговая отметка за учебный предмет внеурочной деятельности «Введение в науку» формируется как средняя арифметическая отметка по итогам трех триместров по правилам математического округления и выставляется в личное дело обучающегося.

ТРЕБОВАНИЕ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТЫ

Обязательными структурными элементами работы являются:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы

Во введении должны быть обозначены:

- актуальность;
- гипотеза;
- практическая значимость;
- цель;
- задачи;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- методы.

Титульный лист содержит:

- название образовательного учреждения (вверху, в центре);
- название конференции;
- название темы (посередине, в центре);
- название секции (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество учащегося (ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, должность руководителя;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Требования к оформлению:

- шрифт Times New Roman, размер шрифта 12, 1,5-й интервал;
- поля: правое — 10 мм, верхнее и нижнее, левое — 20 мм;
- нумерация: страницы работы, исключая титульный лист, последовательно нумеруются;
- каждый раздел текста работы начинается с новой страницы;

- объём - не более 20 страниц (с приложениями);
- таблицы, рисунки, графики и т.д. могут располагаться как непосредственно в тексте, так и в приложениях;
- таблицы, рисунки, графики и т.д. нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста;
- таблицы, рисунки, графики и т.д. снабжают тематическими заголовками.

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ «ФИЗТЕХ-ЛИЦЕЙ» имени П. Л. КАПИЦЫ**

(АНОО «Физтех-лицей» им. П.Л. Капицы)



Исследовательская (проектная) работа

«НАЗВАНИЕ»

Секция: «Название секции»

Авторы: Иванов Иван, 2 «А» класс

Научный руководитель: Иванова
М.И., должность

г. Долгопрудный
2025 г.

Оглавление

Введение	3
1. Теоретическая часть.....	5
2. Практическая часть	9
3. Основные результаты и выводы	15
4. Список литературы и источников	16
Приложения	17

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ ПОСТЕРА

Постер – это плакат формата А1 (594х841 мм), который является обязательной формой представления проекта. Основная задача постера – наглядно, емко и убедительно продемонстрировать суть, процесс и итоги работы.

1. Требования к содержанию постера:

Постер должен содержать следующие обязательные структурные элементы:

- **Тема проекта** (четкая и лаконичная формулировка).
- **Сведения об авторе (авторах):** ФИО, класс.
- **Сведения о руководителе проекта:** ФИО, должность.
- **Актуальность:** обоснование практической значимости и необходимости проекта.
- **Цель проекта:** конечный планируемый результат.
- **Задачи проекта:** конкретные шаги, необходимые для достижения цели.
- **Механизм/Методы реализации:** описание этапов работы и использованных методов (эксперимент, моделирование, анализ источников и т.д.).
- **Результаты проекта:** конкретные итоги (полученный продукт, выводы, данные исследований, подтверждающие материалы).

2. Требования к оформлению постера:

- **Формат и ориентация:** Лист формата А1 (594х841 мм), книжная или альбомная ориентация.
- **Читабельность:**

Использовать крупный, легко читаемый шрифт (размер основного текста не менее 24 pt, заголовков – пропорционально больше).

Объем текстовой информации не должен превышать **50%** от общей площади постера. Рекомендуемый объем – **20-25%**.

- **Наглядность:**

Основой постера должны являться визуальные элементы: графики, диаграммы, схемы, таблицы, качественные фотографии, иллюстрирующие процесс и результат.

Расположение материала должно соответствовать логике восприятия: **сверху вниз, слева направо**. Ключевая информация размещается на уровне глаз.

Не допускать перегруженности.

- **Дизайн:**

Приветствуется аккуратное и умеренное использование цвета. Цветовое решение не должно затруднять восприятие информации.

Для фона и второстепенных элементов рекомендованы холодные и нейтральные тона (голубой, зеленый, серый), для ключевых данных – теплые (красный, оранжевый, желтый).

Постер должен быть визуально привлекательным, простым для восприятия и содержать четкий вывод или призыв к действию.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Электронная презентация – это электронный документ, представляющий собой последовательность слайдов, и являющийся наглядным вспомогательным инструментом для демонстрации результатов работы.

Цель презентации – визуально подкрепить выступление автора, облегчив восприятие сложной информации аудиторией.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ

В презентации должны быть отражены:

- тема работы;
- автор(ы), класс и научный руководитель;
- актуальность;
- гипотеза;
- цель;
- задачи;
- методы исследования;
- объект и предмет исследования;
- результаты и выводы.

ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИИ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Слайд 1: Титульный лист

- Тема проекта/исследования
- ФИО автора (авторов), класс
- ФИО, должность научного руководителя
- Наименование образовательного учреждения, год

Слайд 2: Цель и задачи

- Четко сформулированная цель работы.
- Конкретные задачи, решение которых необходимо для достижения цели (списком).

Слайд 3: Актуальность и гипотеза

- Обоснование практической значимости и новизны работы.
- Научная гипотеза, выдвигаемая в исследовании (если применимо).

Слайд 4: Объект, предмет и методы исследования

- Объект исследования (процесс или явление, на которое направлено исследование).
- Предмет исследования (конкретный аспект изучения внутри объекта).
- Методы, использованные в работе (теоретические, эмпирические).

Слайды 5-9: Основное содержание. Ход работы и результаты

- Описание ключевых этапов проекта или исследования.
- Представление полученных данных: графики, диаграммы, таблицы, схемы, фотографии экспериментов.
- Каждый визуальный элемент должен иметь заголовок и краткое пояснение.

Слайды 10-11: Результаты и выводы

- Краткие, пронумерованные тезисы, отражающие основные результаты и их интерпретацию.
- Выводы должны напрямую отвечать на поставленные цели и задачи.

Рекомендуемый объем презентации: 10-15 слайдов.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ:

Дизайн и читабельность:

- Дизайн должен быть простым, лаконичным и единообразным на всех слайдах.

Заголовки слайдов:

- Шрифт 24-36 pt. Точка в конце не ставится. Стиль оформления заголовков должен быть единым.

Основной текст

- Шрифт размером не менее 18-22 pt. Использовать стандартные шрифты (Arial, Calibri, Times New Roman).

Текст на слайде – это опора для докладчика и ключевые тезисы для аудитории. **Не допускается перегружать слайды сплошным текстом.** Объем текста должен быть минимален.

Цвет и фон:

- Фон предпочтительно использовать спокойных, пастельных тонов.
- Цветовая схема текста (заголовок, основной текст, гиперссылки) должна быть единой для всей презентации и состоять из 2-3 цветов.
- Обеспечить высокую контрастность текста и фона для легкого чтения (черный на белом, темно-синий на светло-сером).

Визуальный контент:

- Графики, диаграммы, таблицы и иллюстрации являются основным содержанием презентации и должны занимать центральное место.

- Все изображения должны быть четкими, подписаны и гармонично вписываться в общий стиль.

Запрещается анимация текста и графических объектов. Допускается использование простых и сдержанных переходов между слайдами.

Обязательным этапом подготовки является репетиция выступления с демонстрацией презентации для проверки синхронизации речи со слайдами. Также важно проверить, как будет выглядеть презентация в целом (на экране компьютера или проекционном экране) и сколько времени потребуется на её показ.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭТАПА I. ЯРМАРКИ ТВОРЧЕСКИХ ИДЕЙ
К КОНФЕРЕНЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ «Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»**

Содержательность

1. Причина выбора той или иной темы (устно)
2. Краткое описание проблемы исследования, аргументирование интереса – проблема исследования описана, интерес аргументирован (устно)
3. Цель работы – сформулирована в соответствии с требованиями к формулировке цели (на постере)
4. Задачи работы – изложены последовательно, соответствуют цели (на постере)
5. Сроки выполнения исследования – реалистичны (на постере)
6. Объект и предмет работы – раздел присутствует, объект и предмет обозначены верно (на постере)

Оформление постера

7. Соответствие техническим требованиям (размер, ориентация), четкость шрифтов, читаемость текста
8. Эстетическое оформление (аккуратность, отсутствие ошибок)

Научная обоснованность

9. Наличие научного руководителя с подтвержденной компетенцией
10. Обоснование выбора темы и актуальности исследования
11. Соответствие темы исследования возрастной категории

Презентация

12. Речь четкая, ясная, ребенок понимает суть работы
13. Ответы на вопросы жюри и аудитории развернутые, четкие
14. Наличие личной заинтересованности ребенка в работе

ТАБЛИЦЕЙ ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Максимально 14 баллов

Менее «5» баллов – оценка «неудовлетворительно»

6-8 баллов – оценка «удовлетворительно»

9-11 баллов - оценка «хорошо»

12-14 баллов – оценка «отлично»

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
К КОНФЕРЕНЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ «Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»**

А) Введение.

1. Краткое описание проблемы исследования, аргументирование интереса – проблема исследования описана, интерес аргументирован
2. Актуальность исследовательской работы – изложена в соответствии с требованиями к описанию раздела, изложенными в методических рекомендациях
3. Цель работы – сформулирована в соответствии с требованиями к формулировке цели, изложенной в методических рекомендациях
4. Задачи работы – изложены последовательно, соответствуют цели
5. Объект и предмет работы – раздел присутствует, объект и предмет обозначены верно
6. Гипотеза научной работы сформулирована верно
7. Методы исследования или проектирования (включая, при необходимости, частные методы) - изложены исчерпывающе, не требуют дополнения
8. Планируемая практическая значимость - раздел присутствует, соответствует действительности, результат работы применим в реальной жизни

Б) Планирование экспериментальной части работы:

9. Требуемые ресурсы – раздел присутствует, описаны исчерпывающе, план экспериментальной или проектировочной части соответствует дизайну исследования
10. План экспериментальной или проектировочной части
11. Критерии (какие качества объекта будут контролироваться)- раздел присутствует, описаны исчерпывающе
12. Ожидаемые первичные результаты экспериментов (наблюдений) - раздел описан
13. Оформление работы

ТАБЛИЦЕЙ ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Максимально 13 баллов

Менее «6» баллов – оценка «неудовлетворительно»

6,5 - 8 баллов – оценка «удовлетворительно»

8,5 -10 баллов - оценка «хорошо»

10,5- 13 баллов – оценка «отлично»

**КРИТЕРИИ
ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ
«Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»**

№	Название критерия	Балл
1	Печатная работа	
	Структура, содержание и оформление соответствует требованиям	3
	Есть недочеты в структуре, содержании, оформлении (включая сноски и приложения, список литературы)	2
	Текст исследования не соответствует требованиям	1
2	Компьютерная презентация	
	Разнообразие информации на слайдах (наличие иллюстративной информации), «читаемость», фон и шрифты, количество слайдов, структура текста соответствует требованиям	3
	Есть недочеты (фон, шрифты, количество слайдов)	2
	Презентация не читаема; иллюстрации отсутствуют; большое количество текста на слайдах	1
3	Актуальность темы	
	Соответствует современным вопросам науки и техники, культуры, общества (социума)	3
	Сложная формулировка, аналитически не доказанная актуальность на текущий момент	2
	Актуальность исследования не подтверждена, автор опирается на личное мнение, несовпадение с темой, слабо аргументирована	1
4	Постановка цели и задач	
	Наличие цели и задачи, четкость их постановки, определена последовательность, соответствует содержанию работы	3
	Цель сформулирована, но поставленные задачи определены не в полном объеме для достижения цели, либо частично соответствуют содержанию	2
	Поставленные задачи не соответствуют достижению цели, не соответствует содержанию работы, цель определена некорректно	1
5	Экспериментальная часть проекта	
	Верно выбрана (обоснована) методика экспериментальной части, способы фиксации и обработки экспериментальных данных, результаты проведенного исследования соотносятся с поставленной проблемой, выводы по результатам эксперимента соответствуют цели исследования	3
	Методика экспериментальной части не обоснована, способы фиксации и обработки экспериментальных данных выбраны частично неверно, выводы подтверждены частично	2

	Результаты проведенного исследования частично соотносятся с поставленной проблемой, выводы некорректны или отсутствуют	1
6	Практическая значимость результатов исследования	
	Практическая значимость подтверждена (имеется отзыв, публикация, мнение сторонних экспертов) или апробирована	3
	Определена частично, без доказательной базы; не подтверждена	2
	Определена некорректно; не опробирована	1
7	Устное выступление с докладом	
	Изложение материала логично, последовательно. Используется специальная терминология по теме работы. Речь четкая, громкая, уверенная	3
	Уверенное неосознанное изложение материала по памяти (заученность текста без осознания содержания). Специальная терминология не используется. Речь тихая, неуверенная	2
	Нарушение хронологии изложения материала, терминология не используется. Речь невнятная. Чтение с листа	1
8	Культура дискуссии на тему проекта	
	Чёткость, полнота и аргументированность ответов на дополнительные вопросы	3
	Ответы на вопросы не в полном объеме. Ведет дискуссию с помощью наводящих вопросов	2
	Непонимание собеседника, затруднение в ответах на вопросы, непонимание использованной терминологии	1
9	Соблюдение регламента выступления	
	Выступление не более 7мин	3
	Регламентированное время превышено на 1-3мин	2
	Время выступления превысило 10мин	1
10	Наличие личной заинтересованности в выполнении проекта (экспертное мнение)	
	Вовлеченность, личные размышления и анализ, творческий подход	3
	Вовлеченность имеется, но собственное отношение к результату не сформировано	2
	Слабая заинтересованность в теме проекта. Отношение к результату нейтральное	1

0 баллов по критерию при отсутствии информации

Итого: 30 баллов

ТАБЛИЦЕЙ ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Менее «15» баллов – оценка «неудовлетворительно»

16-22 баллов – оценка «удовлетворительно»

23-26 баллов - оценка «хорошо»

27-30 баллов – оценка «отлично»

**КРИТЕРИИ
ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ
ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
«Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»**

№	Название критерия	Балл
1	Печатная работа	
	Структура, содержание и оформление соответствует требованиям	3
	Есть недочеты в структуре, содержании, оформлении (включая сноски и приложения, список литературы)	2
	Текст исследования не соответствует требованиям	1
2	Постерная сессия	
	Разнообразие информации на постере (наличие иллюстративной информации), «читаемость», фон и шрифты, количество и структура текста на постере	3
	Есть недочеты (фон, шрифты, количество информации)	2
	Постер не читаем; иллюстрации отсутствуют; большое количество текста	1
<u>Работа над проектом</u>		
3	Определение проблемы - инициация	
	Четко сформулирована проблема, описание пользователя(ей), сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	3
	Четко сформулирована, но не указали одно из двух 1) описание пользователя(ей), 2) сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	2
	Сформулирована проблема на личном мнении	1
4	Постановка цели и задач - планирование	
	Наличие цели и задачи, четкость их постановки, определена последовательность, соответствует содержанию работы	3
	Цель сформулирована, но поставленные задачи определены не в полном объеме для достижения цели, либо частично соответствуют содержанию	2
	Поставленные задачи не соответствуют достижению цели, не соответствует содержанию работы, цель определена некорректно	1
5	Анализ существующих решений, реализация	
	Проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или приведен список потенциальных решений проблемы. Идея реализована с учетом анализа	3
	Проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или приведен список потенциальных решений проблемы. Идея частично реализована	2
	Не проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или не приведен список потенциальных решений проблемы. Реализована заранее выбранная идея или собрана готовая конструкция.	1

6	Мониторинг и контроль – апробация продукта	
	Проведена апробация, учтены неэффективные проектные решения	3
	Проведена апробация, неэффективные проектные решения учтены формально	2
	Проведена апробация, неэффективные проектные решения не выявлены (при их очевидном наличии)	1
7	Этапы работы над проектом. Результат	
	Соблюдена последовательность этапов выполнения проекта (жизненный цикл): инициация → планирование → реализация → мониторинг и контроль → результат. Наличие одной и более итераций. Намечены перспективы использования продуктового результата	3
	Последовательность этапов соблюдена не в полной мере. Мониторинг и контроль отсутствуют. Сомнителен результат анализа перспектив использования продукта.	2
	Последовательность этапов изменена. Отсутствие итераций, анализа мониторинга и контроля.	1
8	Устное выступление с докладом	
	Изложение материала логично, последовательно. Используется специальная терминология по теме работы. Речь четкая, громкая, уверенная	3
	Уверенное неосознанное изложение материала по памяти (заученность текста без осознания содержания). Специальная терминология не используется. Речь тихая, неуверенная	2
	Нарушение хронологии изложения материала, терминология не используется. Речь невнятная. Чтение с листа	1
9	Культура дискуссии на тему проекта	
	Чёткость, полнота и аргументированность ответов на дополнительные вопросы	3
	Ответы на вопросы не в полном объеме. Ведет дискуссию с помощью наводящих вопросов	2
	Непонимание собеседника, затруднение в ответах на вопросы, непонимание использованной терминологии	1
10	Соблюдение регламента выступления	
	Выступление не более 7мин	3
	Регламентированное время превышено на 1-3мин	2
	Время выступления превысило 10мин	1
11	Наличие личной заинтересованности в выполнении проекта (экспертное мнение)	
	Вовлеченность, личные размышления и анализ, творческий подход	3
	Вовлеченность имеется, но собственное отношение к результату не сформировано	2
	Слабая заинтересованность в теме проекта. Отношение к результату нейтральное	1

0 баллов по критерию при отсутствии информации

Итого: 33 баллов

ТАБЛИЦЕЙ ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ

16 и менее баллов – оценка «неудовлетворительно»

17-24 баллов – оценка «удовлетворительно»

25-29 баллов - оценка «хорошо»

30-33 баллов – оценка «отлично»

**КРИТЕРИИ
ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ
ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
(Информационные технологии)
«Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»**

№	Название критерия	Балл
1	Печатная работа	
	Структура, содержание и оформление соответствует требованиям	3
	Есть недочеты в структуре, содержании, оформлении (включая сноски и приложения, список литературы)	2
	Текст исследования не соответствует требованиям	1
2	Компьютерная презентация	
	Разнообразие информации на слайдах (наличие иллюстративной информации), «читаемость», фон и шрифты, количество слайдов, структура текста соответствует требованиям	3
	Есть недочеты (фон, шрифты, количество слайдов)	2
	Презентация не читаема; иллюстрации отсутствуют; большое количество текста на слайдах	1
<u>Работа над проектом</u>		
3	Определение проблемы - инициация	
	Четко сформулирована проблема, описание пользователя(ей), сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	3
	Четко сформулирована, но не указали одно из двух 1) описание пользователя(ей), 2) сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	2
	Сформулирована проблема на личном мнении	1
4	Постановка цели и задач - планирование	
	Наличие цели и задачи, четкость их постановки, определена последовательность, соответствует содержанию работы	3
	Цель сформулирована, но поставленные задачи определены не в полном объеме для достижения цели, либо частично соответствуют содержанию	2
	Поставленные задачи не соответствуют достижению цели, не соответствует содержанию работы, цель определена некорректно	1
5	Анализ существующих решений, реализация	
	Проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или приведен список потенциальных решений проблемы. Идея реализована с учетом анализа	3
	Проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или приведен список потенциальных решений проблемы. Идея частично реализована	2

	Не проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или не приведен список потенциальных решений проблемы. Реализована заранее выбранная идея или собрана готовая конструкция.	1
6	Мониторинг и контроль – апробация продукта	
	Проведена апробация, учтены неэффективные проектные решения	3
	Проведена апробация, неэффективные проектные решения учтены формально	2
	Проведена апробация, неэффективные проектные решения не выявлены (при их очевидном наличии)	1
7	Этапы работы над проектом. Результат	
	Соблюдена последовательность этапов выполнения проекта: инициация → планирование → реализация → мониторинг и контроль → результат. Наличие одной и более итераций. Намечены перспективы использования продуктового результата	3
	Последовательность этапов соблюдена не в полной мере. Мониторинг и контроль отсутствуют. Сомнителен результат анализа перспектив использования продукта.	2
	Последовательность этапов изменена. Отсутствие итераций, анализа мониторинга и контроля.	1
8	Устное выступление с докладом	
	Изложение материала логично, последовательно. Используется специальная терминология по теме работы. Речь четкая, громкая, уверенная	3
	Уверенное неосознанное изложение материала по памяти (заученность текста без осознания содержания). Специальная терминология не используется. Речь тихая, неуверенная	2
	Нарушение хронологии изложения материала, терминология не используется. Речь невнятная. Чтение с листа	1
9	Культура дискуссии на тему проекта	
	Чёткость, полнота и аргументированность ответов на дополнительные вопросы	3
	Ответы на вопросы не в полном объеме. Ведет дискуссию с помощью наводящих вопросов	2
	Непонимание собеседника, затруднение в ответах на вопросы, непонимание использованной терминологии	1
10	Соблюдение регламента выступления	
	Выступление не более 7мин	3
	Регламентированное время превышено на 1-3мин	2
	Время выступления превысило 10мин	1
11	Наличие личной заинтересованности в выполнении проекта (экспертное мнение)	
	Вовлеченность, личные размышления и анализ, творческий подход	3

	Вовлеченность имеется, но собственное отношение к результату не сформировано	2
	Слабая заинтересованность в теме проекта. Отношение к результату нейтральное	1

0 баллов по критерию при отсутствии информации

Итого: 33 балла

ТАБЛИЦЕЙ ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ

16 и менее баллов – оценка «неудовлетворительно»

17-24 баллов – оценка «удовлетворительно»

25-29 баллов - оценка «хорошо»

30-33 баллов – оценка «отлично»

**КРИТЕРИИ
ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ
ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
(Социальный проект)
«Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»**

№	Название критерия	Балл
1	Печатная работа	
	Структура, содержание и оформление соответствует требованиям	3
	Есть недочеты в структуре, содержании, оформлении (включая сноски и приложения, список литературы)	2
	Текст исследования не соответствует требованиям	1
2	Компьютерная презентация	
	Разнообразие информации на слайдах (наличие иллюстративной информации), «читаемость», фон и шрифты, количество слайдов, структура текста соответствует требованиям	3
	Есть недочеты (фон, шрифты, количество слайдов)	2
	Презентация не читаема; иллюстрации отсутствуют; большое количество текста на слайдах	1
<u>Работа над проектом</u>		
3	Определение проблемы - инициация	
	Четко сформулирована проблема, описание пользователя(ей), сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	3
	Четко сформулирована, но не указали одно из двух 1) описание пользователя(ей), 2) сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	2
	Сформулирована проблема на личном мнении	1
4	Постановка цели и задач - планирование	
	Наличие цели и задачи, четкость их постановки, определена последовательность, соответствует содержанию работы	3
	Цель сформулирована, но поставленные задачи определены не в полном объеме для достижения цели, либо частично соответствуют содержанию	2
	Поставленные задачи не соответствуют достижению цели, не соответствует содержанию работы, цель определена некорректно	1
5	Анализ социального контекста и поиск решений	
	Проведен анализ социальной проблемы (анкетирование, интервью и т.д.), изучен опыт других проектов. Идея проекта обоснована анализом.	3
	Анализ проведен, но недостаточно глубок. Связь идеи с анализом неочевидна.	2
	Анализ не проведен. Идея не основана на реальных потребностях.	1
6	Апробация проекта и сбор обратной связи	

	Проект апробирован, собрана и проанализирована обратная связь, выявлены сильные/слабые стороны, предложены пути коррекции.	3
	Апробация проведена, но анализ обратной связи поверхностный, коррекция обозначена в общих чертах.	2
	Апробация не проводилась или обратная связь не анализировалась. Неэффективные стороны не выявлены.	1
7	Социальный результат и перспективы	
	Соблюдена логика социального проектирования. Описан конкретный, измеримый социальный результат. Проект доступен к использованию (размещен для широкого использования). Перспективы использования	3
	Логика этапов соблюдена не в полной мере. Социальный результат описан в общих чертах. Проект не доступен к использованию в настоящее время, но планируется размещение для широкого использования.	2
	Этапы работы не выстроены в логику социального проектирования. Результат не является социально значимым. Проект не доступен к использованию в настоящее время, размещение для широкого использования не планируется.	1
8	Устное выступление с докладом	
	Изложение материала логично, последовательно. Используется специальная терминология по теме работы. Речь четкая, громкая, уверенная	3
	Уверенное неосознанное изложение материала по памяти (заученность текста без осознания содержания). Специальная терминология не используется. Речь тихая, неуверенная	2
	Нарушение хронологии изложения материала, терминология не используется. Речь невнятная. Чтение с листа	1
9	Культура дискуссии на тему проекта	
	Чёткость, полнота и аргументированность ответов на дополнительные вопросы	3
	Ответы на вопросы не в полном объеме. Ведет дискуссию с помощью наводящих вопросов	2
	Непонимание собеседника, затруднение в ответах на вопросы, непонимание использованной терминологии	1
10	Соблюдение регламента выступления	
	Выступление не более 7мин	3
	Регламентированное время превышено на 1-3мин	2
	Время выступления превысило 10мин	1
11	Наличие личной заинтересованности в выполнении проекта (экспертное мнение)	
	Вовлеченность, личные размышления и анализ, творческий подход	3
	Вовлеченность имеется, но собственное отношение к результату не сформировано	2
	Слабая заинтересованность в теме проекта. Отношение к результату нейтральное	1

0 баллов по критерию при отсутствии информации

Итого: 33 баллов

ТАБЛИЦА ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Менее «16» баллов – оценка «неудовлетворительно»

17-24 баллов – оценка «удовлетворительно»

25-29 баллов - оценка «хорошо»

30-33 баллов – оценка «отлично»